

JAAROVERZICHT 2021 FORUM RUIMTELIJK ERFGOED FLEHITE

Een Coronajaar dat begon met dichte deuren en eindigde met dichte deuren. Deze geslotenheid had ook zijn invloed op onze activiteiten. Alleen zaken die geen uitstel vergden werden besproken, al dan niet via 'Zoom'. Dat had zijn beperkende invloed op zaken die om overleg en meningsvorming vroegen. Bovendien werden de nog vrije zomermaanden aangegrepen om weg te zijn.

De samenstelling van het Forum veranderde. Ed van der Veer verliet na een aantal jaren van intensieve betrokkenheid en historische inbreng het Forum. We konden fysiek geen afscheid nemen maar de mail maakte veel goed. Zijn plaats werd ingenomen door Jan Bronius waarmee we reeds hadden samengewerkt in het Binnenstad Bewoners Netwerk (BBN). Als binnenstadsbewoner en bouwkundige zal hij een waardevolle inbreng hebben.

Inmiddels heeft onze website zijn nieuwe definitieve vorm gekregen en zijn wij te vinden via het internet (forumflehite.nl) en zijn onze producties terug te lezen. Het vraagt speciale aandacht van het gehele Forum om te zorgen dat de informatie toegankelijk, actueel en compleet blijft.

De nu volgende onderwerpen werden ons door derden aangereikt of waren voor onze bestuursleden aanleiding om op de agenda te plaatsen. Over een aantal onderwerpen kwamen we snel tot een eensluidende visie, sommige echter hebben geruime tijd op de agenda gestaan om te "rijpen".

Zonnepanelen: door de gemeente (monumentenzorg) is in het afgelopen jaar een uitgebreide beleidsnotitie geproduceerd. Uitgangspunt daarin is om waar mogelijk eigenaren de vrijheid te verlenen panelen te plaatsen. Ondersteund door uitgebreid kaartmateriaal werd aangegeven waar panelen geplaatst konden worden, zonder dat het vanaf de straat zichtbare historisch dakenlandschap verstoord zou worden. Wij vonden de voorschriften te vrijblijvend en hebben zowel schriftelijk als mondeling onze bezwaren kenbaar gemaakt. Het dakenlandschap is een zeer kenmerkende eigenschap van onze binnenstad en een blauwe golf over de stad moet te allen tijde vermeden worden.

Grote gebouwen: er staan nogal wat gebouwen op het punt van functie verandering. Over de herbestemming moet eerst grondig worden nagedacht. Daarbij moet het specifieke karakter van de binnenstad als onderlegger dienen en moet aangegeven worden welke

functies ondersteund of toegevoegd moeten worden. Onze notitie 'DE STAD OP ÉÉN A4' kan hierbij behulpzaam zijn. Gesprekken hierover houden wij gaande. Op onze lijst staan het bestaande Stadhuis, de Flint en de Polikliniek. Zie ook het jaaroverzicht 2020.

Stadsring: blijft een terugkerend onderwerp. Ook dit jaar is er veel tijd in gaan zitten. In het verleden hebben we in verschillende adviezen aangedrongen op een grondige verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en Tom heeft op eigen titel een aanvullend stuk naar de Raad gestuurd. Er lijkt beweging in het onderwerp te komen. De maatschappelijke discussie komt op gang en er zijn groepen die hun visie kenbaar maken. De discussie verkeer versus water wordt in alle hevigheid gevoerd. Van invloed daarbij is ook het voornemen om op verschillende locaties langs de ring hoogbouw te realiseren. Hierbij denken we aan de terreinen van de Witte, de SNS-bank, hoek Stadsring/Stationsweg, hoek Puntenburgerlaan/Amsterdamseweg, Mediamarkt/spoor.

Terrassen: blijven de verrommeling van de stad beïnvloeden. Met name betreft het de winterstalling van terrassen die gewoon plaatsvindt in de publieke ruimte en het gereedstaan voor een winterterras. Op zich al een discutabel fenomeen, zeker na de discussie over de zonnepanelen. Het gebruik van stroom vervuult aan twee kanten, nl. op het dak met de panelen en de buitenverwarming die zinloos de lucht verwarmd. Binnen de gemeente wordt gewerkt aan een nieuwe terrassenvisie die helaas door de corona wordt beïnvloed.

Wegh der Weegen: vroeg onze aandacht door de clandestiene houtkap. We hebben het College van onze zorgen op de hoogte gesteld. Het historisch karakter van de monumentale Weg staat onder druk, zeker nu er ook rijkelijk gebouwd gaat worden op het Zon en Schild terrein (Ps.119). Dit overigens in tegenstelling tot de uitgangspunten van de Gemeente om het recreatieve uitgangspunt van de Utrechtse Heuvelrug te borgen.

Autoluwe binnenstad: is inmiddels gerealiseerd en legt tevens een aantal problemen bloot. De opgeheven parkeerplaatsen vragen om een herprofilering van de betreffende straten. De beperkte controle bij de Kleine Haag vraagt om clandestien doorrijden. De vergroening van de binnenstad dient een meer definitieve vorm te krijgen. De aanzet is goed en door ons zeer gewaardeerd.

Verrommeling: van de Stad blijft groeien. Om enig inzicht te geven over het wat en waar hebben we een voettocht ontworpen en gelopen met een aantal instanties. Ook is de beschrijving van de tocht gestuurd naar de Gemeenteraad. Op onderdelen zullen we met regelmaat blijven wijzen.

Hoogbouwvisie blijft om aandacht vragen. Door ontwikkelaars worden de randen opgezocht in een onderbouwing van zo hoog mogelijk bouwen en de grondaankopen maximaal uit te nutten. Naar ons idee gaat het vaak te weinig om ruimtelijke kwaliteit en kwaliteit van de woonomgeving. In tegenstelling tot de strekking van de Hoogbouwvisie wordt de binnenstad te veel ingepakt in een niet bedoelde bebouwingschaal. Dat gaat ten koste van de ruimtelijke beleving van de binnenstad en de oriëntatie die de Onze Lieve Vrouwetoren 500 jaar heeft geboden.

Koopgoot is ook een gespreksonderwerp. Er moet fundamenteel over worden nagedacht over de toekomst van dit complex. De leegstand blijkt niet tijdelijk. De goot weer veranderen naar groen en water is een dure oplossing maar verwijst wel naar een bekend verleden.

Flint: is uitgebreid besproken. Het Forum kwam tot het inzicht dat het gebouw zich goed leent voor het omvormen tot een woning complex, met een meer levendige buitenzijde. Het openstellen van de binnenstraten en het bouwen van woningen en kleine bedrijven in de huidige grote ruimten kan het verlies beperken en het gebouw een functie geven die past in de stedelijke structuur. Het theater kan mogelijk geschikt worden gehouden voor kleine producties.

Het Forum bestaat uit:

Tom de Wit, stedenbouwkundige (voorzitter)

Rob Blaauw, volkshuisvester (secretaris)

Nico Vink, stedenbouwkundige

Jan Bos, architect

Rudi Gnirrep, bouwkundige

Jan Bronius, bewoner/bouwkundige

Trudy de Mooy, bestuurslid OVF

31 december 2021